CAISSE NATIONALE D'ASSURANCE VIEILLESSE



<u>DIRECTION STATISTIQUES, PROSPECTIVE ET RECHERCHE</u>

ETUDE 2010

DECOMPOSITION DE L'EVOLUTION DU NIVEAU DE LA PENSION MOYENNE ENTRE 2003 ET 2007 : EFFET DES REVALORISATIONS ET DES ENTREES-SORTIES

Résumé:

Cette note s'inscrit dans une démarche plus générale d'analyse de l'évolution des pensions versées par le régime général à ses prestataires de droits propres entre 2003 et 2007. Elle constitue la deuxième d'une série de trois et porte sur l'évaluation des différents effets qui influencent la pension : effets des revalorisations et l'effet des entrées-sorties.

En 2003, le montant moyen brut de la pension de droit direct pour l'ensemble des retraités du régime général s'élevait à 486€ En 2007, il s'élève à 542€ L'augmentation est donc de 11,5% en euros courants, soit 2,7% en moyenne par année.

L'effet revalorisation neutralisé, l'évolution n'est plus que de 3,6% entre 2003 et 2007, soit un peu moins de 1% par an. Cette évolution est par ailleurs plus importante pour les femmes que pour les hommes (4,7 % contre 2,3 %).

Pour l'ensemble des retraités, la croissance de la pension moyenne liée à l'effet des entrants est le plus important : 2,8 % entre 2003 et 2007. L'effet des entrées est plus important pour les femmes que pour les hommes (3,4% contre -1,3 %). Celle liée à l'effet sorties est de 0,5 %. Ce qui reflète une pension moyenne plus élevée pour les entrants composés des plus jeunes générations.

Rédacteurs : C. Bac et C. Mette

Mots clés : évolution niveau de pension



DECOMPOSITION DE L'EVOLUTION DU NIVEAU DE LA PENSION MOYENNE ENTRE 2003 ET 2007 : EFFET DES REVALORISATIONS ET DES ENTREES-SORTIES

Cette note s'inscrit dans une démarche plus générale d'analyse de l'évolution des pensions versées par le régime général à ses prestataires de droits propres entre 2003 et 2007.

De façon générale, ces évolutions résultent de différents facteurs :

- Différence de poids démographiques des générations qui entrent, sortent et restent.
- Différence de pension entre entrants, présents-présents et sortants.
- Des évolutions de droits individuels au cours du temps pour un même individu¹;

La première étape (note n°2009-039) a présenté les évolutions de la structure démographique des retraités du régime général entre 2003 et 2007 et a mis en parallèle ces évolutions et la variation de la pension moyenne. Au cours de cette première étape, la base historique, utilisée pour l'analyse, sur les pensions versées (au $20^{\text{ème}}$) a été présentée. Par ailleurs, une étape complémentaire a été réalisée pour mesurer l'incidence des prélèvements sociaux et présente l'évolution de la pension nette (note n°2009-110).

Dans cette seconde étape, après avoir rappelé les effets des revalorisations sur l'évolution de la pension moyenne, la contribution de l'effet des entrées-sorties à l'évolution de la pension moyenne est analysée. Cette analyse est complétée par une décomposition de l'effet sur la pension moyenne en fonction du statut de présence parmi les retraités du régime général une année donnée. Enfin, dans une dernière partie, la variation de la pension moyenne au cours de la période en fonction de l'âge est présentée. Ces différentes approches permettent de mettre en évidence les différents facteurs explicatifs de l'évolution de la pension moyenne.

En 2003, le montant moyen brut de la pension de droit direct pour l'ensemble des retraités du régime général s'élevait à 486€ En 2007, il s'élève à 542€ L'augmentation est donc de 11,5% en euros courants, soit 2,7% en moyenne par année.

Tableau 1: Evolution de la pension mensuelle moyenne en €courants

	Montants moyens globaux (€ courants)			Evolution Annuelle			
	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble	
2003	579	400	486				
2004	595	413	502	2,8%	3,2%	3,2%	
2005	609	425	514	2,2%	2,8%	2,5%	
2006	622	438	527	2,1%	3,0%	2,6%	
2007	637	451	542	2,5%	3,1%	2,8%	
en moyenne par an				2,4%	3,0%	2,7%	
Cumul 2003-2007				9,7%	12,1%	11,5%	

Souce: Cnav - échantillon au 20^{ème}.

Champ : bénéficiaires d'un droit propre du régime général

¹ Même si au Régime général, ces évolutions sont faibles. Il peut s'agir, par exemple, d'un assuré qui, perdant un peu de son autonomie, va bénéficier d'une majoration pour tierce personne.

L'augmentation des retraites résulte de plusieurs effets combinés : effets des revalorisations, acquisition de droits nouveaux, modification de la structure de la population des retraités.

1) Un premier facteur d'évolution de la pension moyenne des retraités : la revalorisation des pensions

En ce qui concerne l'effet revalorisation, le principe d'indexation sur les prix des pensions servies par la CNAV est inscrit dans le Code de la Sécurité Sociale depuis la loi du 21 août 2003 (article L161-23-1) mais était appliqué depuis 1987. A partir de 2004, les pensions de retraites sont revalorisées chaque année dans les mêmes proportions que le taux d'évolution des prix à la consommation (hors tabac) prévu pour l'année. Un ajustement peut être fait l'année suivante si l'inflation constatée diffère des prévisions. Depuis 2009, les retraites du régime général sont revalorisées au 1^{er} avril au lieu du 1^{er} janvier en vigueur sur la période étudiée.

En %	Revalorisation de la pension au régime général	Evolution des prix
2003	1,5	2,1
2004	1,7	2,1
2005	2,0	1,8
2006	1,8	1,6
2007	1,8	1,5

Au total sur la période 2003-2007, la revalorisation des pensions au régime général est légèrement inférieure à l'inflation constatée : +8,8% pour les pensions contre +9,1% pour les prix.

Le montant de pension en euros constants est obtenu en déflatant le montant en euros courants de l'inflation constatée entre l'année considérée et 2007. En euros constants (€ 2007), l'augmentation de la pension moyenne n'est que de 3,6% entre 2003 et 2007, soit un peu moins de 1% par an. Cette évolution est par ailleurs plus importante pour les femmes que pour les hommes (4,7 % contre 2,3 %)

Tableau 2: Evolution de la pension moyenne en €constants (€2007)

	Montants mo	yens globau	⟨ (€ constants)	Evolution Annuelle		
	Hommes	Femmes	Ensemble	Hommes	Femmes	Ensemble
2003	622	430	522,7			
2004	629	437	530	1,1%	1,5%	1,4%
2005	631	440	533	0,2%	0,8%	0,5%
2006	633	445	537	0,3%	1,2%	0,8%
2007	637	451	542	0,7%	1,3%	0,9%
en moyenne par an				0,6%	1,2%	0,9%
Cumul 2003-2007				2.3%	4.7%	3.6%

Souce: Cnav - échantillon au 20^{ème}.

Champ: bénéficiaires d'un droit propre du régime général.

Tableau 3

	Montants moyens globaux (€ constants) Ensemble	Evolution annuelle	Présents-Présents (2003- 2007)	Evolution annuelle
2003	522,7		525,5	
2004	530,2	1,4%	527,7	0,4%
2005	532,7	0,5%	526,8	-0,2%
2006	536,7	0,8%	526,8	0,0%
2007	541,7	0,9%	526,7	0,0%

Souce: Cnav - échantillon au 20ème.

Champ : bénéficiaires d'un droit propre du régime général

De façon générale, l'évolution de la pension moyenne en euros constants peut se décomposer en : l'effet de l'acquisition de nouveaux avantages vieillesse par certains retraités présents aux deux dates (les présents-présents) et l'effet qui résulte du jeu des entrées et des sorties, les pensions des nouveaux prestataires étant en moyenne supérieures à celles des décédés. Le tableau 3 montre que l'augmentation de la pension des présents-présents est moindre que celle de l'ensemble. Nous essayons ici d'évaluer la contribution des groupes de présents-présents, entrants et sortants à l'augmentation de la pension moyenne de l'ensemble des retraités, selon leur statut de présence au sein du stock.

2) L'effet des entrées-sorties sur l'évolution de la pension moyenne

Méthodologie

La méthodologie utilisée pour évaluer l'effet des entrées-sorties est fondée sur la comparaison des montants de pensions moyennes entre deux dates (n et n+1) en distinguant pour chaque date la pension moyenne de l'ensemble des retraités et la pension moyenne de ceux qui sont présents aux deux dates. L'effet des entrants et celui des sortants s'en déduit.

$$\frac{PM_{n+1}}{PM_n} - 1 = \underbrace{(\frac{PM_{n+1}}{PM_{n+1}^{pp}} - 1)}_{\text{effet des}} * \underbrace{(\frac{PM_{n+1}^{pp}}{PM_{n}^{pp}} - 1)}_{\text{effet des}} * \underbrace{(\frac{PM$$

avec PM_n la pension moyenne au 31 décembre de l'année n et PM_n^{PP} , la pension moyenne au 31 décembre de l'année n des présents aux deux dates.

$$\frac{PM_{n+1}^{pp}}{PM_n^{pp}}$$
 - 1 mesure l'effet des présents-présents

La différence entre la pension moyenne de l'ensemble des prestataires et la pension moyenne des présents-présents à la fin de la période donne la mesure de l'incidence des entrants sur la

pension globale, aussi $\frac{PM_{n+1}}{PM_{n+1}^{pp}}$ – 1 mesure l'effet des entrants.

.

² Même si au Régime général, ces évolutions sont faibles. Il peut s'agir, par exemple, d'un assuré qui va bénéficier d'une majoration pour tierce personne quelques années après avoir liquidé son droit propre.

A l'inverse, la différence entre la pension moyenne des présents-présents et la pension moyenne de l'ensemble des prestataires en début de période donne la mesure de l'incidence

des sortants,
$$\frac{PM_n^{pp}}{PM_n}$$
 – 1 correspond alors à l'effet des sortants.

Dans cette méthode le montant de pension moyen des entrants ou des sortants entre l'année n et l'année n+1 n'intervient donc pas directement.

Référence: Etudes et résultats n°270, Novembre 2003

La décomposition de l'évolution de la pension moyenne entre 2003 et 2007 en suivant cette méthode donne les résultats suivants:

Tableau 4 : évolution de la pension moyenne suivant l'effet des entrées-sorties

2003-2007	Variation de la pension moyenne	Effets présents- présents	Effets entrants	Effets sortants
Hommes	2,3%	0,1%	1,3%	1,0%
Femmes	4,8%	0,4%	3,4%	1,0%
Ensemble	3,6%	0,2%	2,8%	0,5%

Pour l'ensemble des retraités, la croissance de la pension moyenne liée à l'effet des entrants est le plus important : 2,8 % entre 2003 et 2007. L'effet des entrées est plus important pour les femmes que pour les hommes (3,4% contre -1,3 %). Celle liée à l'effet sorties est de 0,5 %. Ce qui reflète une pension moyenne plus élevée pour les entrants composés des plus jeunes générations. Plusieurs effets jouent simultanément.

D'une part, du fait de la tertiarisation de l'économie, on assiste à une amélioration des carrières par la modification de la structure socio-professionnelle des plus jeunes générations. A titre d'exemple, la part des cadres dans l'emploi salarié a presque triplée en 23 ans : 6 % en 1978, 16 % en 2001. D'autre part, on assiste également à une modification de la structure en terme de statut de pensionné. La part des polypensionnés augmente en effet au fil des années de liquidation. Parmi les nouveaux prestataires de 2003 à 2007, 46,4 % étaient polypensionnés, contre 36,9 % parmi l'ensemble des individus présents sur toute la période et tout juste 20 % parmi les prestataires sortis du stock. Dans le même temps, les durées validées au régime général sont plus longues, impliquant une augmentation du ratio durée validée au régime général sur durée totale validée dans le cas des polypensionnés (Tableau 5). Le cumul de ces évènements contribue à l'augmentation du niveau moyen des pensions.

Tableau 5 : Nombre de trimestres moyens validés au régime général selon le statut de présence, le genre et le statut de pensionné

		Présents-	présents	Entrants		Sort	ants
		Part du nombre de trimestres validés au RG sur le nombre total de trimestres	Trimestres validés au régime général	Part du nombre de trimestres validés au RG sur le nombre total de trimestres	Trimestres validés au régime général	Part du nombre de trimestres validés au RG sur le nombre total de trimestres	Trimestres validés au régime général
	Hommes		139		151		122
Monopensionnés	Femmes		112		135		96
	Ensemble		123		143		108
	Hommes	51,6 %	82	52,3 %	84	51,3 %	79
Polypensionnés	Femmes	54,7 %	76	54,6 %	80	55,8 %	72
	Ensemble	52,8 %	80	53,2 %	82	52,4 %	78

On note une quasi-stabilité de la pension moyenne en euros constants des présents-présents (une très faible augmentation de 0,2 %). Cet écart ne peut pas s'expliquer uniquement par une différence entre la revalorisation des pensions et l'inflation sur la période car on a vu auparavant que sur la période les deux ont évolué de façon très proche. Cette faible augmentation peut s'expliquer par l'acquisition de nouveaux droits (majoration pour conjoint à charge, majoration tierce personne).

Les retraités présents en 2003 et 2007 dont la pension varie en termes réels

Parmi les retraités présents en 2003 et en 2007, 3,9% voient leur pension se modifier en valeur réelle et cette variation est comprise entre 5 et 10% pour 90% d'entre eux . Pour 80% de ces retraités (3,1% des retraités), la variation entre 2003 et 2007 s'explique par l'ajout de la bonification de 10% pour 3 enfants dans le calcul de la retraite. Il s'agit probablement d'une alimentation incomplète de cette variable pour les données de 2003. En effet, cette variable, déterminée lors du calcul de la pension à la liquidation, est correctement renseignée pour les années suivantes. Pour 15% de ces retraités (soit 0,6% de l'ensemble des retraités), la variation de pension globale s'explique par l'ajout d'un nouveau droit (en grande majorité la majoration pour conjoint à charge et dans une moindre mesure la majoration tierce personne). Enfin pour les 5% d'assurés restants qui ont connu une variation de pension (soit 0,2% des retraités présents en 2003 et 2007), cette variation s'explique par une modification de la pension de droit propre combinée, dans certains cas, avec celle du minimum contributif et de la bonification de 10%. Il s'agit alors vraisemblablement d'un re-calcul de la pension liée à un nouvel examen des droits acquis par l'assuré (régularisation de carrière, la prise en compte de nouvelles périodes d'activité, ...).

Dans la suite de l'analyse, on essaie de hiérarchiser l'importance des différents facteurs dans la croissance de la pension moyenne. Il s'agit de l'amélioration des pensions liée à des meilleures carrières, des effets législatifs mais aussi d'un effet démographique car dès 2004 avec les retraites anticipées, des générations nombreuses nées à partir de 1946 ont pu partir en retraite.

Pour évaluer l'effet purement démographique, la méthode la plus utilisée consiste à figer la structure de la population par âge à celle observée en 2003 et à imputer à cette structure constante les pensions moyennes observées en 2004, 2005, 2006 et 2007. La variation de pension moyenne obtenue mesure alors l'impact des facteurs autres que démographique et ce dernier est obtenu en comparant la variation obtenue sur les données observées et celle à structure démographique figée. Il n'a pas été possible d'utiliser cette méthode en raison de l'effet « retraite anticipée ». Cette modification de la législation entraîne une modification de la structure par âge qui n'est pas uniquement liée à l'effet démographique et il n'est pas possible de distinguer ces deux effets (un effet démographique pur et un effet retraite anticipée).

Nous proposons une évaluation alternative. Afin de détailler l'évolution de la pension moyenne liée aux modifications de la structure de la population, la population de retraités est décomposée en fonction de son statut de présence : lorsque les personnes sont devenues retraités en 2004 et le sont toujours en 2007, ils sont des « entrants2004-présents2007 », s'ils étaient retraités en 2003 mais qu'ils sont décédés en 2006, ils seront « présents2003-sortants2006 ». Le poids de chaque groupe dans l'ensemble des retraités est décrit dans le tableau ci-dessous. Comme l'objectif est d'analyser l'évolution de la pension moyenne entre 2003 et 2007 (les retraités présents au 31 décembre de l'année considérée), les personnes décédées en 2003 ne sont pas intégrées dans cette évaluation.

3) Evolution de la pension moyenne en fonction du statut de présence

Le Tableau 6 décrit la répartition des effectifs de retraités au cours de la période. En grisé, sont représentés les effectifs transitoires qui n'interviennent pas dans la variation de pension moyenne entre les deux dates car ils ne sont présents ni au 31 décembre 2003 ni au 31 décembre 2007. Dans le Tableau 7, l'importance en termes d'effectifs de chaque groupe est mis en lien avec la pension moyenne

Tableau 6 : Répartition des effectifs en fonction du statut de présence, entrants ou sortants

Statut	effectifs dans la base	effectifs présents au 31/12/2003	effectifs présents au 31/12/2007	Pondération dans le stock au 31/12/2003	
presents03-presents07	8230392	8 230 392	8 230 392	86,7%	75,7%
entrants07-presents07	702067		702 067		6,5%
entrants06-presents07	690233		690 233		6,4%
entrants05-presents07	614340		614 340		5,7%
entrants04-presents07	630093		630 093		5,8%
presents03-sortants04	313679	313 679		3,3%	
presents03-sortants05	321089	321 089		3,4%	
presents03-sortants06	317539	317 539		3,3%	
presents03-sortants07	311874	311 874	_	3,3%	

entrants05-sortants07	6577				
entrants04-sortants06	6383				
entrants04-sortants07	6557				
entrants04-sortants05	6189				
entrants06-sortants07	5917				
entrants05-sortants06	5393				
entrants06-sortants06	2483				
entrants04-sortants04	388				
entrants05-sortants05	3414				
entrants07-sortants07	97				
Total	12 174 703	9 494 573	10 867 123	100,0%	100,0%

Tableau 7 : Contribution des différents groupes de retraités à la pension moyenne des deux dates

statut de présence	poids dans le stock au 31/12/2003	poids dans le stock au 31/12/2007	PM2003	PM2007	écart par rapport à la pension moyenne des présents-présents 2003	écart par rapport à la pension moyenne des présents- présents 2007
presents03-presents07	86,8%	76,0%	525,5	526,7	0,0%	0,0%
entrants07-presents07		6,4%		616,7		17,1%
entrants06-presents07		6,3%		592,5		12,5%
entrants05-presents07		5,6%		580,4		10,2%
entrants04-presents07		5,7%		591,1		12,2%
presents03-sortants05	3,4%		516,4		-1,7%	
presents03-sortants06	3,3%		506,7		-3,6%	
presents03-sortants07	3,3%		514,0		-2,2%	
presents03-sortants04	3,3%		507,7		-3,4%	
total	100,0%	100,0%				

Note de lecture : Les retraités de 2003 qui sont toujours dans cette situation en 2007 représentaient 86,8% du stock de retraités en 2003 mais n'en représentent plus que 76,0% en 2007. Les nouveaux retraités de 2007 représentent 6,4% de l'ensemble des retraités au 31/12/2007 et leur pension moyenne est supérieure de 17,1% à celle des présents-présents 2003-2007.

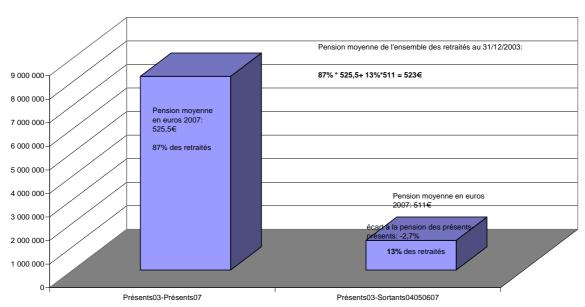
Pour les effectifs, le poids des présents-présents diminue entre les deux dates en raison d'un nombre d'entrants deux fois plus important que le nombre de sortants. En 2003, les plus jeunes retraités étaient ceux de la génération 1943 tandis qu'en 2007, les plus jeunes retraités appartiennent aux générations, nombreuses de l'après-guerre³ (celles de 1947 à 1951 qui, en plus d'être nombreuses bénéficient de la retraite anticipée). En ce qui concerne la pension moyenne, celle des présents-présents est très proche de la pension moyenne de l'ensemble en 2003, mais inférieure de plus de 3% à celle de l'ensemble en 2007. Enfin, le tableau 7 montre que plus les entrants sont récemment retraités, plus leur pension moyenne est élevée et plus leur importance au sein de l'ensemble des retraités est grande.

-

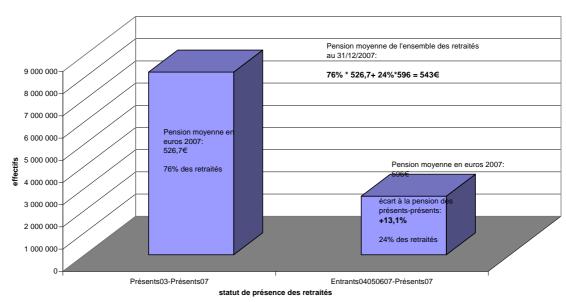
³ Voir en annexe le tableau par génération et par année de liquidation

Ces observations sont résumées à l'aide des histogrammes suivants :

en 2003







Lorsqu'on distingue les hommes des femmes (Tableau 8 et Tableau 9), l'analyse est similaire avec une ampleur des effets de pension moyenne plus importante pour les femmes que pour les hommes.

Tableau 8 : Contribution des différents groupes de retraités à la pension moyenne des deux dates (Hommes)

statut de présence	poids dans le stock au 31/12/2003	poids dans le stock au 31/12/2007	PM2003	PM2007	écart par rapport à la pension moyenne des présents- présents 2003	écart par rapport à la pension moyenne des présents- présents 2007
presents03-presents07	84,9%	73,5%	626,1	624,6	0,0%	0,0%
entrants07-presents07		6,7%		699,2		11,9%
entrants06-presents07		6,9%		663,1		6,2%
entrants05-presents07		6,3%		652,7		4,5%
entrants04-presents07		6,7%		668,1		7,0%
presents03-sortants05	3,9%		598,9		-4,3%	
presents03-sortants06	3,7%		596,5		-4,7%	
presents03-sortants07	3,7%		607,4		-3,0%	
presents03-sortants04	3,8%		594,5	_	-5,1%	
total	100,0%	100,0%	622,1	636,9		-

Note de lecture : Les hommes retraités de 2003 qui sont toujours dans cette situation en 2007 représentaient 84,9% du stock de retraités en 2003 mais n'en représentent plus que 73,5% en 2007. Les nouveaux retraités de 2007 représentent 6,7% de l'ensemble des retraités au 31/12/2007 et leur pension moyenne est supérieure de 12% à celle des présents-présents 2003-2007.

Tableau 9 : Contribution des différents groupes de retraités à la pension moyenne des deux dates (Femmes)

statut de présence	poids dans le stock au 31/12/2003		PM2003	PM2007	écart par rapport à la pension moyenne des présents- présents 2003	écart par rapport à la pension moyenne des présents- présents 2007
presents03-presents07	88,6%	78,4%	433,5	435,2	0,0%	0,0%
entrants07-presents07		6,0%		529,6		21,7%
entrants06-presents07		5,7%		512,1		17,7%
entrants05-presents07		4,9%		492,8		13,2%
entrants04-presents07		4,9%		490,9		12,8%
presents03-sortants05	2,8%		410,5		-5,3%	
presents03-sortants06	2,9%		399,1		-7,9%	
presents03-sortants07	2,9%		402,5		-7,1%	
presents03-sortants04	2,8%		398,9		-8,0%	
total	100,0%	100,0%	430,0	450,8		

L'augmentation de la pension moyenne entre 2003 et 2007, de l'ordre de 3,6% n'est pas également répartie sur la période. Les tableaux concernant les évolutions annuelles sont regroupés en annexe 1

L'augmentation de la pension moyenne s'explique donc principalement par l'effet des entrants. Une analyse complémentaire est effectuée en considérant l'évolution de la pension au cours de la période non plus en fonction du statut mais de l'âge des retraités. En effet, les entrants une année donnée ne constituent pas un groupe homogène. Il s'agit d'un ensemble de retraités de plusieurs générations qui ne partent pas avec un niveau de pension équivalent (annexe 4).

4) Evolution de la pension moyenne en fonction de l'âge au départ à la retraite

Parmi les nouveaux retraités (les entrants), les retraités partis aux âges de 56 ans, 58 ans, 60 ans, 62 ans et 65 ans sont plus particulièrement examinés⁴. Ils représentent en moyenne un peu plus de 70% des départs de chaque année (Tableau 10). Ce poids est stable au cours de la période et permet d'analyser l'évolution de la pension moyenne des entrants hors effet démographique.

Tableau 10 : Répartition des nouveaux retraités par âge à la liquidation selon l'année de liquidation

	2003	2004	2005	2006	2007
66 ans et plus	7,1 %	6,1 %	5,8 %	5,5 %	4,6 %
65 ans	19,1 %	15,8 %	15,8 %	13,3 %	13,3 %
64 ans	1,2 %	1,9 %	1,8 %	1,8 %	1,9 %
63 ans	2,1 %	2,2 %	2,5 %	2,5 %	2,3 %
62 ans	2,8 %	3,0 %	3,5 %	3,3 %	3,1 %
61 ans	11,0 %	9,9 %	10,6 %	9,4 %	11,4 %
60 ans	56,6 %	45,1 %	44,4 %	49,6 %	48,4 %
59 ans et moins	0,0 %	16,0 %	15,7 %	14,6 %	15,1 %
	100	100	100	100	100

Source: base historique (au 20^{ème})

La pension moyenne des entrants en fonction de leur âge est décrite dans le tableau suivant. Une ligne supplémentaire est ajoutée (PM 60 avec les RA). Elle évalue la pension moyenne des retraités liquidant à 60 ans en intégrant les retraites anticipées si ceux qui en bénéficient avaient dû attendre 60 ans pour partir.

⁴ L'âge à la liquidation calculé ici est l'âge atteint au cours de l'année (différence entre l'année de liquidation et l'année de naissance). La répartition obtenue diffère de la répartition officielle des âges à la liquidation, ceux-ci étant en effet calculés au trimestre près.

Tableau 11 : La pension moyenne des nouveaux retraités selon l'âge à la liquidation

(en euros constants 2007)

	2003	2004	2005	2006	2007	Variation 2003-2007
Pension moyenne 56 ans		816	806	754	769	
Pension moyenne 58 ans		801	736	723	713	
Pension moyenne 60 ans	665	659	638	633	633	-4,8%
Pension Moyenne 60ans (avec les RA)	665	659	656	709	655	-1,5%
Pension moyenne 62 ans	590	623	658	644	678	14,9%
Pension moyenne 65 ans	350	387	384	397	406	16,1%
Pension moyenne « entrants »	570	613	603	607	617	8,3%

Source : base historique (au 20^{ème})

Sur la période 2003-2007, la pension moyenne des nouveaux retraités a augmenté de 8,3%. Cette croissance masque cependant des disparités importantes. En particulier, des écarts de pension importants entre les liquidations précoces et les liquidations tardives, les pensions des plus jeunes étant en moyenne plus élevées que celles des plus âgés. A titre d'exemple, en 2005, ceux qui ont liquidé à 58 ans bénéficient d'une pension moyenne de l'ordre de 736 euros contre 384 euros pour ceux qui ont liquidé à 65 ans. En revanche, en terme d'évolution de pension moyenne, les plus âgés ont des variations plus fortes : 16,1 % pour les entrants âgés de 65 ans à la liquidation, contre –4,8 % pour ceux âgés de 60 ans.

Le montant de la pension moyenne des retraités qui partent à 60 ans diminue au cours de la période de près de 5 %. Cette baisse peut s'expliquer en partie par une pension moyenne plus élevée pour les retraités partis avant 60 ans. En effet, la prise en compte d'une partie des retraites anticipées dans la pension moyenne des 60 ans (en décalant leur âge de départ à 60 ans) atténue cette diminution de la pension moyenne pour un départ à 60 ans. Un second facteur d'explication peut être un décalage de l'âge de départ pour des retraités avec des pensions moyennes plus élevées. A titre d'illustration, la pension moyenne des retraités qui partent à 62 ans croît d'environ 15 % sur la période. Ce départ après 60 ans peut s'expliquer par un âge moyen d'entrée plus élevé sur le marché de l'emploi et donc concerne potentiellement des assurés ayant un niveau d'études plus important. Il reflète aussi l'allongement de la durée d'assurance pour obtenir une pension à taux plein (40 ans de durée d'assurance sont nécessaires pour les générations à partir de 1943).

Enfin, un autre élément est la forte croissance au cours de la période de la pension moyenne des retraités qui partent à 65 ans, de l'ordre de 16%. Différents éléments participent à cette évolution. Il y a un effet proratisation, du fait de l'augmentation de la durée validée moyenne au régime général des liquidants à 65 ans, au fil des années de liquidation. Le nombre de trimestres moyen validé au régime général par les liquidants 2003 est de 73, alors qu'il est de 81 pour les liquidants 2007 (Tableau 12), soit une évolution de 10,9 %, contre seulement 8,5 % pour l'ensemble des liquidants⁵.

Il y a également un effet lié à la majoration du minimum contributif. La part des nouveaux prestataires âgés de 65 ans bénéficiaires du minimum contributif augmente avec les années de

_

⁵ Le nombre de trimestres moyen validé au régime général par l'ensemble des liquidants 2003, quelque soit leur âge, est de 108, alors qu'il est de 117 pour ceux de 2007.

liquidation (elle passe de 72,1 % en 2004 à 73,9 % en 2007) (Tableau 13), de même que la part des bénéficiaires de la majoration. Les années suivant sa mise en place, le taux de bénéficiaire passe de 21,8 % pour les liquidants 2004 à 27,5 % pour les liquidants 2007 (Tableau 14).

Tableau 12 : nombre de trimestres moyens validés au régime général par les nouveaux retraités ayant liquidé à 65 ans, selon le genre et l'année de liquidation

	2003	2004	2005	2006	2007
Hommes	69	77	75	72	80
Femmes	75	79	77	80	82
Ensemble	73	79	76	77	81

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 13 : Part des nouveaux retraités ayant liquidé à 65 ans bénéficiant du minimum contributif, selon le genre et l'année de liquidation

	2004	2005	2006	2007
Hommes	50,1%	51,3%	55,3%	53,1%
Femmes	82,0%	83,4%	83,1%	84,1%
Ensemble	72,1%	72,6%	73,1%	73,9%

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 14 : Part des nouveaux retraités ayant liquidé à 65 ans bénéficiant de la majoration du minimum contributif, selon le genre et l'année de liquidation

	2004	2005	2006	2007
Hommes	10,8%	10,7%	12,6%	18,2%
Femmes	26,7%	21,8%	28,8%	32,0%
Ensemble	21,8%	18,0%	23,0%	27,5%

Source : base historique (au 20^{ème})

Lorsqu'on distingue les pensions moyennes des nouveaux retraités des hommes et des femmes, on retrouve les mêmes caractéristiques avec, pour les hommes, une augmentation plus forte de la pension moyenne des départs à 65 ans (voir Tableau 16 : 17 % contre 16 % pour l'ensemble) et, pour les femmes, une augmentation de la pension moyenne des départs à 62 ans plus élevée (voir Tableau 18 : hausse de 16 % contre 15 % pour l'ensemble).

Pour les hommes, cette augmentation de la pension moyenne à 65 ans s'explique par un changement dans la composition des hommes qui attendent 65 ans pour liquider à taux plein car ils n'ont pas la durée d'assurance nécessaire. En 2003, les hommes qui liquident à 65 ans avec une durée inférieure au taux plein sont 85% et ils ne sont plus que 71% dans cette configuration en 2007. Par comparaison cette proportion diminue mais dans une faible mesure pour les femmes. En 2003, elles sont 96,7 % à liquider à 65 ans avec une durée inférieure au taux plein et en 2007 elles sont 92,3 % dans ce cas.

Pour les femmes la hausse de la pension moyenne à 62 ans s'expliquent par une amélioration des carrières féminines, en particulier en ce qui concerne la durée d'assurance. La durée

d'assurance moyenne des femmes qui liquident à 62 ans en 2003 est de 143 trimestres tandis qu'elle s'élève à 155 trimestres pour les femmes de 62 ans qui liquident en 2007. Cet écart de 12 trimestres est plus important que l'augmentation de 2 trimestres impliquée par l'allongement de la durée d'assurance nécessaire au taux plein entre ces deux générations.

Tableau 15 : Répartition des hommes nouvellement retraités par âge à la liquidation selon l'année de liquidation

	2003	2004	2005	2006	2007
66 ans et plus	6,4 %	5,1 %	4,8 %	4,9 %	3,9 %
65 ans	9,7 %	8,0 %	9,1 %	8,1 %	8,0 %
64 ans	1,3 %	2,0 %	2,0 %	1,9 %	2,0 %
63 ans	2,2 %	2,2 %	2,6 %	2,7 %	2,5 %
62 ans	3,0 %	3,1 %	3,6 %	3,4 %	3,3 %
61 ans	13,1 %	10,2 %	11,0 %	9,7 %	11,5 %
60 ans	64,3 %	45,2 %	43,1 %	47,4 %	45,9 %
59 ans et moins	0,0 %	24,3 %	23,8 %	21,9 %	22,8 %
	100	100	100	100	100

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 16 : La pension moyenne des nouveaux retraités selon l'âge à la liquidation

(hommes) (en euros constants 2007)

(,					
	2003	2004	2005	2006	2007	Variation 2003-2007
Pension moyenne 56 ans		826	822	766	787	
Pension moyenne 58 ans		821	752	747	736	
Pension moyenne 60 ans	730	725	705	698	704	-3,6%
Pension Moyenne 60ans (avec les RA)	730	725	724	722	722	-1,1%
Pension moyenne 62 ans	680	711	759	717	766	12,6%
Pension moyenne 65 ans	418	463	464	466	490	17,1%
Pension moyenne entrants	659	700	687	683	699	6,1%

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 17 : Répartition des femmes nouvellement retraitées par âge à la liquidation selon l'année de liquidation

	2003	2004	2005	2006	2007
66 ans et plus	7,8	7,5	6,9	6,2	5,3
65 ans	28,6	25,8	23,8	19,3	19,0
64 ans	1,1	1,7	1,5	1,6	1,9
63 ans	2,0	2,3	2,4	2,3	2,0
62 ans	2,7	3,0	3,4	3,2	2,8
61 ans	8,9	9,5	10,0	9,2	11,2
60 ans	48,8	44,9	45,9	52,0	51,0
59 ans et moins	0,0	5,3	6,0	6,2	6,9
	100	100	100	100	100

Source: base historique (au 20 eme)

Tableau 18 : La pension moyenne des nouvelles retraitées selon l'âge à la liquidation

(femmes) (en euros constants 2007)

	2003	2004	2005	2006	2007	Variation 2003-2007
Pension moyenne 56 ans		744	688	677	670	
Pension moyenne 58 ans		691	662	632	645	
Pension moyenne 60 ans	579	573	563	567	565	-2,3%
Pension Moyenne 60ans (avec les RA)	579	573	568	575	575	-0,6%
Pension moyenne 62 ans	490	507	529	557	569	16,1%
Pension moyenne 65 ans	327	356	347	364	369	12,8%
Pension moyenne entrants	480	503	503	520	530	10,4%

Source: base historique (au 20^{ème})

Pour conclure, l'évolution de la pension moyenne par âge est présentée pour l'ensemble des retraités (Tableau 19). Trois tranches d'âges peuvent être distinguées : pour les 65 ans et moins, l'évolution de la pension moyenne à ces âges est le reflet de l'effet des entrants. Ensuite pour les 70-75 ans, la pension moyenne est relativement stable au cours de la période de 2003 à 2007. Enfin, pour les octogénaires, la croissance de la pension moyenne entre 2003 et 2007 peut s'expliquer par le décalage, entre génération, du début de la prise en compte de trimestres cotisés. La sécurité sociale ayant était créée en 1945, pour les plus vieilles générations, les premières années en emploi n'ont vraisemblablement pas donné lieu à cotisation. Les retraités de la génération 1928 (80 ans en 2007) ont pu cotiser plus longtemps au cours de leurs carrières que leurs aînés de la génération 1923 (80 ans en 2003).

Tableau 19 : Evolution de la pension moyenne par année en fonction de l'âge

(en euros constants 2007)

						Mariation
						Variation
	2003	2004	2005	2006	2007	2003-2007
Pension Moyenne à 56 ans		815	806	753	768	
Pension Moyenne à 58 ans		801	769	745	745	
Pension Moyenne à 60 ans	665	659	655	655	652	-1,9%
Pension Moyenne à 62 ans	622	634	636	634	639	2,8%
Pension Moyenne à 65 ans	547	556	558	567	580	5,9%
Pension Moyenne à 70 ans	520	515	513	518	523	0,7%
Pension Moyenne à 75 ans	505	505	511	508	512	1,4%
Pension Moyenne à 80 ans	485	494	493	494	500	3,2%
Pension Moyenne à 85 ans	461	478	471	473	474	2,9%
Pension Moyenne tous âges	523	530	533	537	542	3,6%

Source: base historique (au 20^{ème})

annexe 1 : Variation annuelle de la pension moyenne

Dans cette annexe, les variations de pension moyenne et d'effectifs sont décomposées année par année. Le statut de présence n'est pas directement comparable à celui de la partie 3. Un retraité présent03-présent04 n'est pas nécessairement présents en 2007 et donc l'ensemble des présents03-présents07 n'est pas identique à la somme des présents03-présents04, présents04-présents05, présents05-présents06 et présents06-présents07. Par conséquent, il n'y a pas de relation directe entre la pension moyenne des présents03-présents07 et celles des décompositions année par année.

Contribution des groupes « statut de présence » à la variation de la pension entre 2003 et 2004

Statut de présence	Pension moyenne 2003	Pension moyenne 2004	effectifs	poids en 2003	poids en 2004	écart à la pension moyenne 2003	écart à la pension moyenne 2004
presents03-presents04	522,7	524,3	9 338 791	96,7%	93,5%	0,1%	-1,1%
entrants04-presents04		612,4	651 297		6,5%		15,5%
presents03-sortants04	507,3		314 377	3,3%		-2,9%	
entrants04-sortants04		586,9	2 483				
total	522,2	530,0		100,0%	100,0%		

Contribution des groupes « statut de présence » à la variation de la pension entre 2004 et 2005

Statut de présence	Pension moyenne 2004	Pension moyenne 2005	effectifs	poids en 2004	poids en 2005	écart à la pension moyenne 2004	écart à la pension moyenne 2005
presents04-presents05	530,2	527,8	9 660 269	96,7%	93,9%	0,1%	-0,9%
entrants05-presents05		603,2	627 726		6,1%		13,3%
presents04-sortants05	517,9		329 819	3,3%		-2,2%	
entrants05-sortants05		465,6	388		·		
total	529,8	532,4		100,0%	100,0%		

Contribution des groupes « statut de présence » à la variation de la pension entre 2005 et 2006

Statut de présence	Pension moyenne 2005	Pension moyenne 2006	effectifs	poids en 2005	poids en 2006	écart à la pension moyenne 2005	écart à la pension moyenne 2006
presents05-presents06	532,9	531,6	9 955 479	96,8%	93,5%	0,1%	-0,9%
entrants06-presents06		606,6	697 411		6,5%		13,1%
presents05-sortants06	510,0		332 516	3,2%		-4,2%	
entrants06-sortants06		636,4	3 414				
total	532,2	536,5		100,0%	100,0%		

Contribution des groupes « statut de présence » à la variation de la pension entre 2006 et 2007

	1						
Statut de présence	Pension moyenne 2006	Pension moyenne 2007	effectifs	poids en 2006	poids en 2007	écart à la pension moyenne 2006	écart à la pension moyenne 2007
presents06-presents07	537,0	536,3	10 319 461	96,9%	93,6%	0,1%	-0,9%
entrants07-presents07		616,7	702 067		6,4%		13,9%
presents06-sortants07	516,4		333 428	3,1%		-3,7%	
entrants07-sortants07		852,1	97				
total	536,3	541,4		100,0%	100,0%		

Tableau de synthèse des évolutions annuelles de la pension moyenne

	2004/2003	2005/2004	2006/2005	2007/2006
Variation annuelle de la pension moyenne au 31/12/n+1	1,5%	0,5%	0,8%	0,9%
Taux de renouvellement	9,7%	9,3%	9,7%	9,4%
écart à la pension moyenne au 31/12/n+1 des entrants	15,5%	13,3%	13,1%	13,9%
écart à la pension moyenne au 31/12/n des sortants	-2,9%	-2,2%	-4,2%	-3,7%

L'augmentation de la pension moyenne entre 2003 et 2007, de l'ordre de 3,6% n'est pas également répartie sur la période. Entre 2003 et 2004 elle est forte avec 1,5% puis elle ralentit entre 2004 et 2005 avec 0,5% avant de redémarrer avec près de 1% annuel entre 2005 et 2007. Ces variations sont mis en parallèle avec le taux de renouvellement et les écarts de pension moyenne. Un taux de renouvellement élevé apparaît comme un facteur déterminant suivi par l'importance des écarts de pension moyenne des entrants par rapport au reste des retraités une année donnée. Enfin, l'écart de pension moyenne des sortants apparaît comme facteur explicatif résiduel en raison du faible nombre des sortants parmi les retraités d'une année

annexe 2 : Evolution de la pension moyenne par âge selon le sexe

Evolution de la pension moyenne des **hommes** par année en fonction de l'âge (en euros constants 2007)

(en euros constants 2007)						
						Variation
	2003	2004	2005	2006	2007	2003-2007
Pension Moyenne à 56 ans		825	822	766	787	
Pension Moyenne à 58 ans		820	784	761	766	
Pension Moyenne à 60 ans	730	725	722	720	718	-1,6%
Pension Moyenne à 62 ans	684	691	698	693	703	2,8%
Pension Moyenne à 65 ans	644	646	643	647	657	2,1%
Pension Moyenne à 70 ans	617	609	605	607	612	-0,7%
Pension Moyenne à 75 ans	605	606	610	600	607	0,3%
Pension Moyenne à 80 ans	602	610	604	598	611	1,4%
Pension Moyenne à 85 ans	568	598	584	589	602	6,1%
Pension Moyenne tous âges	622	629	631	633	637	2,4%

Source: base historique (au 20^{ème})

Evolution de la pension moyenne des **femmes** par année en fonction de l'âge (en euros constants 2007)

						Variation
	2003	2004	2005	2006	2007	2003-2007
Pension Moyenne à 56 ans		744	688	677	668	
Pension Moyenne à 58 ans		691	697	668	654	
Pension Moyenne à 60 ans	579	573	567	574	574	-0,8%
Pension Moyenne à 62 ans	537	556	555	558	559	4,0%
Pension Moyenne à 65 ans	445	460	463	481	496	11,3%
Pension Moyenne à 70 ans	426	422	420	427	436	2,4%
Pension Moyenne à 75 ans	417	416	422	425	425	1,8%
Pension Moyenne à 80 ans	398	409	409	414	413	3,8%
Pension Moyenne à 85 ans	398	404	403	402	394	-0,8%
Pension Moyenne tous âges	430	437	440	445	451	4,8%

Source: base historique (au 20^{ème})

annexe 3 : Répartition des générations selon le flux et l'âge de départ en retraite

	2003	2004	2005	2006	2007
55 ans		1949	1950	1951	1952
56 ans		1948	1949	1950	1951
57 ans		1947	1948	1949	1950
58 ans		1946	1947	1948	1949
59 ans		1945	1946	1947	1948
60 ans	1943	1944	1945	1946	1947
61 ans	1942	1943	1944	1945	1946
62 ans	1941	1942	1943	1944	1945
63 ans	1940	1941	1942	1943	1944
64 ans	1939	1940	1941	1942	1943
65 ans	1938	1939	1940	1941	1942
66 ans et plus	1937 et avant	1938 et avant	1939 et avant	1940 et avant	1941 et avant

Les générations nombreuses de l'après guerre sont surlignées.

annexe 4 : Evolution de la pension moyenne en fonction de l'âge de sortie du régime général

Même si l'écart de pension moyenne des sortants apparaît comme facteur explicatif résiduel (0,5 % d'après la méthode DREES), en raison notamment du faible nombre des sortants parmi les retraités d'une année (en moyenne 3 %), il reste intéressant d'observer le rythme des sorties au fil des âges et d'en évaluer l'incidence sur le niveau des pensions.

La majorité des sorties s'effectue entre 76 ans et 89 ans. La part des sorties aux âges élevés augmente avec l'année de sortie (Tableau 20). En 2004, 30,1 % des sortants avaient moins de 76 ans, ils n'étaient plus que 27,9 % en 2007. A l'inverse, en 2004, 55,6 % avaient 80 ans ou plus contre 57,7 % en 2007.

Tableau 20 : Répartition des retraités sortant du régime général, par âge et année de sortie

	2004	2005	2006	2007
75 ans et moins	30,1%	30,4%	29,4%	27,9%
76 ans	3,5%	3,5%	3,4%	3,2%
77 ans	3,6%	3,6%	3,4%	3,7%
78 ans	3,4%	3,6%	3,4%	3,9%
79 ans	3,8%	4,0%	3,6%	3,6%
80 ans	4,0%	4,1%	4,2%	3,8%
81 ans	4,3%	4,1%	4,1%	3,8%
82 ans	4,2%	4,4%	4,4%	4,0%
83 ans	4,5%	4,5%	4,3%	4,2%
84 ans	4,7%	4,3%	4,3%	4,3%
85 ans	3,1%	4,9%	4,4%	4,5%
86 ans	2,6%	3,2%	5,1%	4,8%
87 ans	2,5%	2,4%	2,7%	4,9%
88 ans	2,3%	2,5%	2,4%	2,8%
89 ans	2,5%	2,2%	2,1%	2,4%
90 ans et plus	20,8%	18,3%	18,6%	18,3%
	100%	100%	100%	100%

Source : base historique (au 20^{ème})

Sur la période 2004-2007, la pension moyenne des retraités sortis des fichiers de prestataires a évolué de 11,5 % (Tableau 21). L'évolution des niveaux de pensions est plus importante pour les sortants les plus jeunes, 13,8 % pour ceux âgés de 76 ans, contre 7,4 % et 11 % pour ceux âgés de respectivement 89 ans et 90 ans et plus. Ces écarts de pension selon l'âge s'expliquent par des pensions de plus en plus élevées, en raison d'acquisitions de droits plus importantes, des sortants les plus jeunes relativement aux plus âgés. De même, les sortants les plus jeunes des années de sortie les plus récentes ont aussi des durées validées au régime général plus longues (Tableau 22). Ainsi, les sortants âgés de 75 ans ou moins en 2007 avaient validé un nombre de trimestres moyen de l'odre de 110 trimestres, contre en moyenne 89 trimestres pour ceux âgés de 90 ans ou plus cette même année et 70 trimestres pour ceux âgés de 90 ans et plus en 2004.

Tableau 21 : Montants moyens de pension des retraités sortant du régime général, par âge et année de sortie (en euros constants)

	2004	2005	2006	2007	Variation 2004-2007
75 ans et moins	505	567	563	582	13,3%
76 ans	475	525	530	551	13,8%
77 ans	485	543	519	560	13,5%
78 ans	498	539	523	549	9,4%
79 ans	478	530	498	586	18,3%
80 ans	479	545	528	520	7,9%
81 ans	480	542	510	537	10,6%
82 ans	439	497	494	531	17,4%
83 ans	461	519	495	527	12,4%
84 ans	428	511	494	485	11,7%
85 ans	453	519	502	495	8,5%
86 ans	462	527	488	500	7,6%
87 ans	448	473	482	478	6,3%
88 ans	478	492	435	482	0,9%
89 ans	437	479	449	471	7,4%
90 ans et plus	405	458	425	456	11,0%
	465	523	504	525	11,5%

Source : base historique (au 20^{ème})

Tableau 22 : Nombre de trimestres moyens validés au régime général des retraités sortants du régime général, par âge et année de sortie

	2004	2005	2006	2007
75 ans et moins	91	109	110	110
76 ans	81	101	102	106
77 ans	83	103	101	107
78 ans	85	102	103	104
79 ans	76	102	99	110
80 ans	95	104	102	101
81 ans	89	103	100	102
82 ans	88	97	98	100
83 ans	89	101	97	102
84 ans	93	99	99	95
85 ans	79	103	99	96
86 ans	98	102	100	101
87 ans	78	96	100	96
88 ans	86	98	94	99
89 ans	81	95	95	96
90 ans et plus	70	90	89	89
	84	101	101	101

Source: base historique (au 20^{ème})

Les hommes sortent des fichiers à un âge, en moyenne, plus jeune que les femmes : en 2007, 51,9 % des hommes ont moins de 80 ans l'année de sortie, contre 18,9 % des femmes.

L'évolution des niveaux de pensions par année de sortie est plus importante pour les femmes (+15,4 % contre +9,6 %) et il l'est encore davantage pour les plus jeunes d'entre elles (22,4 % pour celles âgées de moins de 80 ans au moment de la sortie)

Tableau 23: Répartition des retraités sortant du régime général, par genre, âge et année de sortie

		2004	2005	2006	2007
Hommes	Moins de 80 ans	54,2%	53,9%	52,9%	51,9%
	80 ans et plus	45,8%	46,1%	47,1%	48,1%
Femmes	Moins de 80 ans	20,6%	20,5%	19,8%	18,9%
	80 ans et plus	67,6%	66,4%	68,5%	69,6%

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 24 : Montants moyen de pension des retraités sortant du régime général, par genre âge et année de sortie (en euros constants)

		2004	2005	2006	2007	Variation 2004-2007
	Ensemble	558	606	593	618	9,6%
Hommes	Moins de 80 ans	569	613	607	635	10,5%
	80 ans et plus	545	598	578	599	8,9%
	Ensemble	349	417	396	412	15,4%
	Moins de 80 ans	349	440	430	451	22,4%
	80 ans et plus	349	405	380	395	11,8%

Source: base historique (au 20^{ème})

Tableau 25 : Nombre de trimestres moyens validés au régime général des retraités sortants du régime général, par âge et année de sortie

		2004	2005	2006	2007
	Ensemble	85	107	108	108
Hommes	Moins de 80 ans	89	111	112	113
	80 ans et plus	81	103	103	103
	Ensemble	81	94	92	93
Femmes	Moins de 80 ans	84	99	99	101
	80 ans et plus	79	91	89	89

Source: base historique (au 20^{ème})